

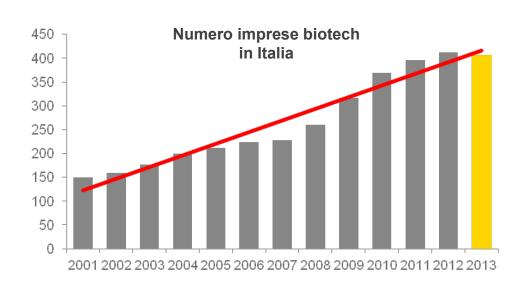
SCIENZA E INDUSTRIA Ricerca e innovazione in biomedicina

Milano, 27 novembre 2013

Alessandro Sidoli Presidente Assobiotec



Il biotech italiano: un settore in crescita





Imprese totali di cui Pure Biotech

•	lmp	ore	se
---	-----	-----	----

Addetti R&S

Fatturato biotech

Investimenti in R&S

407 248

6.739 2.482

7.152 mln € 1.432 mln €

1.832 mln € 562 mln €

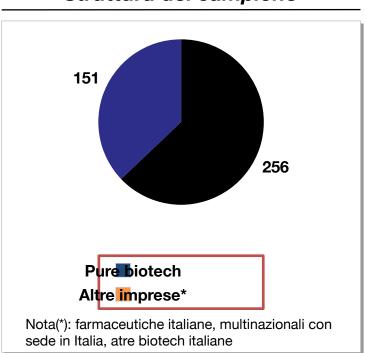
Fonte: Ernst & Young - Assobiotec, BioInItaly Report 2013



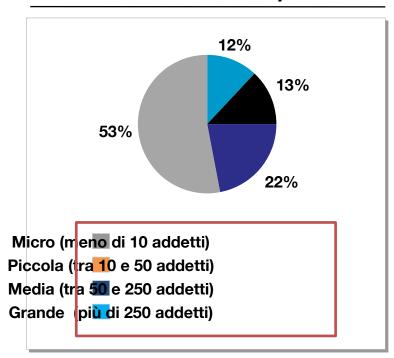
Le imprese

TOTALE IMPRESE BIOTECH: 407

Struttura del campione



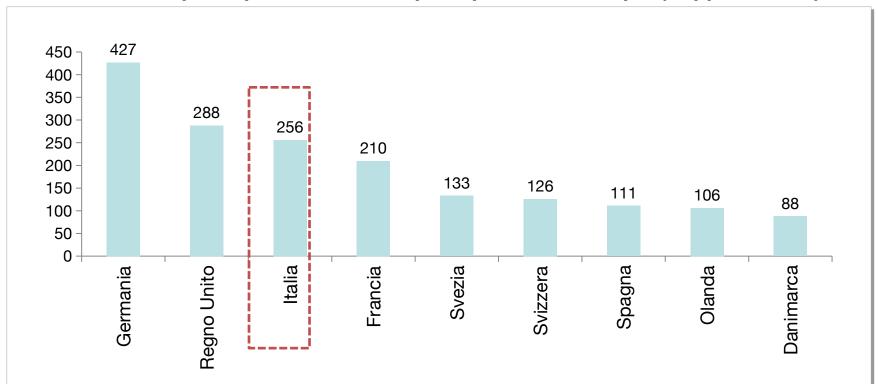
Dimensione delle imprese



Più della metà delle 407 imprese censite nel Rapporto sono imprese pure biotech, di dimensione micro o piccola (rispettivamente, meno di 10 e meno di 50 addetti)

L'Italia è tra i primi paesi europei per numero di imprese pure biotech ...

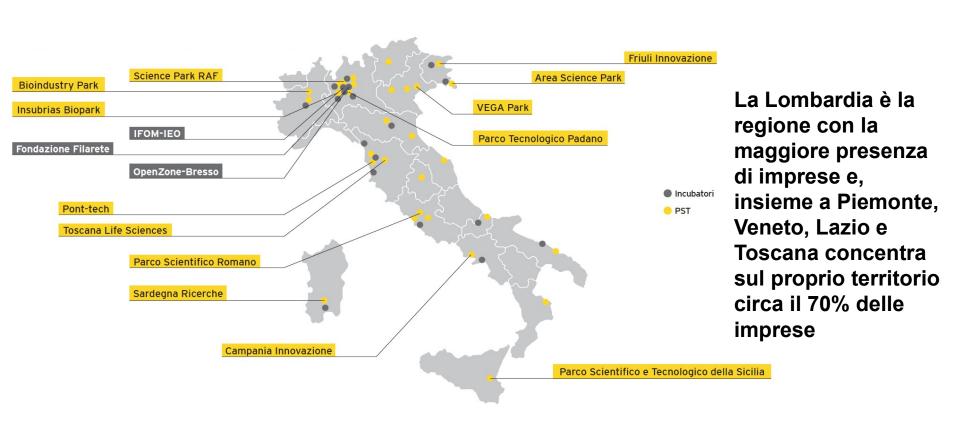
Numero di imprese pure biotech nei principali Paesi Europei (Rapporto 2013)



Un dato importante, soprattutto in considerazione del fatto che le imprese biotech italiane sono mediamente poco capitalizzate, hanno difficoltà ad accedere al capitale di rischio e non godono di incentivi quali le loro concorrenti internazionali



Posizionamento sul territorio (parchi scientifici e imprese)

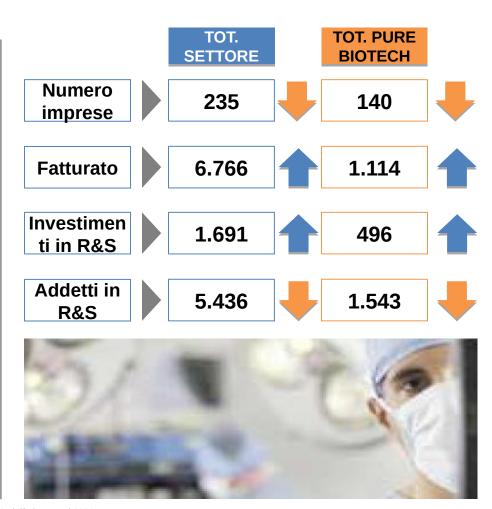


Fonte: Ernst & Young - Assobiotec, BioInItaly Report 2013



Red biotech migliorare la diagnosi e la cura di molte malattie

- Un settore che esiste da appena
 30 anni e ha già aiutato più di
 325 milioni di persone grazie ai farmaci biotecnologici
- ► A livello mondiale il 40% dei farmaci in sviluppo è di origine biotech, così come il 20% di quelli in commercio: 190 prodotti tra farmaci e vaccini
- ► 480 sono i farmaci e i vaccini testati per più di 100 patologie (diabete, leucemia mieloide cronica, emofilia, artrite reumatoide)





Red biotech una pipeline competitiva

Analisi dei prodotti per fase di sviluppo e tipologia di impresa (Rapporto 2013)

	Imprese a capitale italiano				
	Pure biotech italiane	Farmaceutiche italiane	Altre biotech italiane	Imprese a capitale estero	Totale
Preclinica	77	6	7	7	97
Fase I	17	7	1	25	50
Fase II	32	11	0	64	107
Fase III	10	5	0	90	105
Totale	136	29	8	186	359
		•			

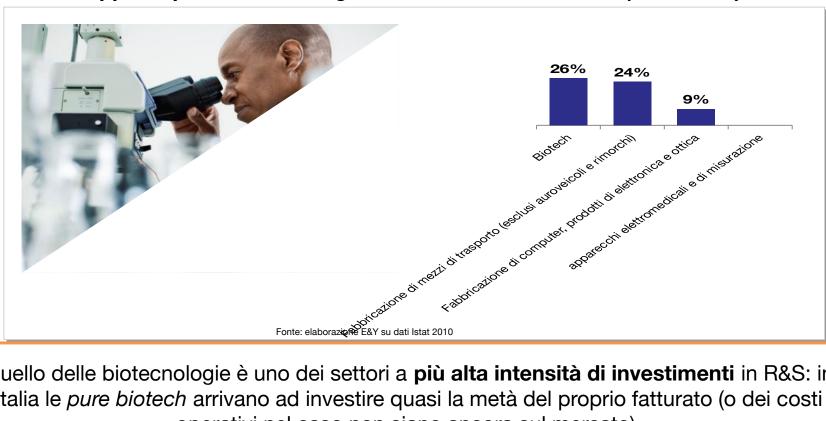
Il **56**% dei prodotti delle **pure biotech** è in **fase preclinica**

Il **60**% dei prodotti è in *late stage* (Fase II e Fase III)



Gli ingenti investimenti in R&S ne fanno un comparto altamente innovativo ...

Rapporto percentuale tra gli investimenti e il fatturato (anno 2010)

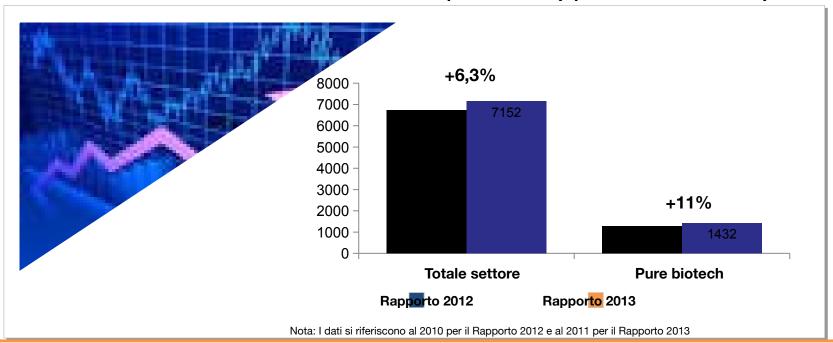


Quello delle biotecnologie è uno dei settori a più alta intensità di investimenti in R&S: in Italia le pure biotech arrivano ad investire quasi la metà del proprio fatturato (o dei costi operativi nel caso non siano ancora sul mercato)



... capace di superare la natura ciclica tipica di altri settori, come dimostrano un fatturato in crescita e ...

Confronto fatturato del settore biotech (Milioni di €) (anno 2010 vs 2011)

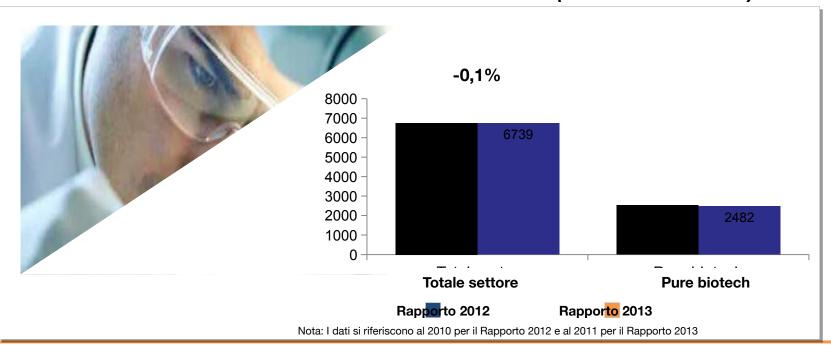


In controtendenza rispetto a quanto osservato per altri comparti industriali, il settore biotech registra un aumento del fatturato (dati ISTAT: industria -1,6%)



... e un numero di addetti in R&S sostanzialmente stabile, nonostante la difficile congiuntura economica

Confronto numero addetti in R&S settore biotech (anno 2010 vs 2011)

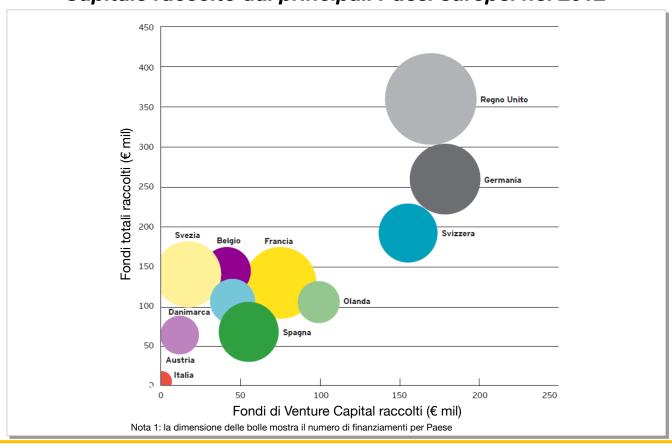


In Italia, tra il 2011 e il 2010, si è registrata una diminuzione del numero di posti di lavoro del -1,3%. Per il settore biotech, tale diminuzione è più lieve



... ma è tra gli ultimi paesi per numero e valore dei finanziamenti da Venture Capital

Capitale raccolto dai principali Paesi europei nel 2012

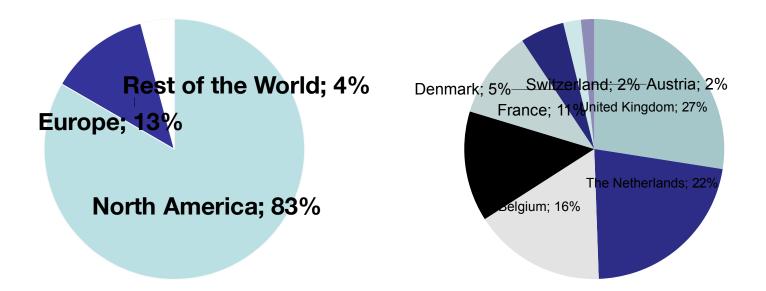


In Italia manca una cultura del VC, presupposto fondamentale per lo sviluppo dell'innovazione, e la crescita e stabilità del sistema economico



Gli investimenti: il Venture Capital

BENCHMARK INTERNAZIONALE (Q1-2013)



Analizzando i dati relativi alle operazioni di VC nel settore biotech, nel primo trimestre del 2013, emerge come dei \$120 mln raccolti dalle imprese europee, gli investimenti dedicati a progetti italiani siano praticamente nulli



Il biotech è strategico per la competitività del sistema Italia

- La crescita dell'occupazione nei settori innovativi è strutturale, mentre quella del manifatturiero è ciclica
- Tale crescita è destinata a durare e, probabilmente, ad accelerare nei prossimi anni
- Se questa è la situazione dell'occupazione, si tratta di un quadro non molto incoraggiante per l'Italia che ha una struttura industriale in cui il peso dell'innovazione è del tutto inadeguato

Un settore, non solo altamente competitivo, ma anche di interesse strategico per il rilancio dell'occupazione e della competitività dell'intero sistema industriale italiano



Articolare l'economia sulle scienze della vita è oggi possibile

Settore	Fatturato Annuo (miliardi di €)	Addetti (migliaia)	Fonte
Alimentare	965	4.400	CIAA
Agricoltura	381	12.000	COPA-COGECA, Eurostat
Carta/Pulp	375	1.800	CEPI
Legname	269	3.000	CEI-BOIS
Pesca e acquacoltura	32	500	EC***
Industrie bio-based			
Prodotti chimici, bio-chimici e materie plastiche	50 (stima*)	150	USDA, Arthur D Little, Festel, Mc Kinsey, CEFIC
Enzimi	0,8 (stima*)	5	Amfep, Novozymes, Danisco/ Genercor, DSM
Biocarburanti	6**	150	EBB, eBio
Totale	2.078	22.005	

^{*} Europa: stima 2009

- Già oggi, in Europa, la bioeconomia vale più di € 2.000 miliardi, e dà lavoro a oltre 22 milioni di persone (9% degli occupati)
- L'Unione Europea punta a creare 130 mila nuovi posti di lavoro, nel solo settore della R&I, grazie questo nuovo modello di sviluppo sostenibile

Dai €4,7 miliardi stanziati dalla UE per l'affermazione della bioeconomia si attende valore aggiunto per €45 miliardi

^{**} Stima basata sulla produzione di 2,2 milioni di tonnellate di bioetanolo e di 7,7 milioni di biodiesel, al prezzo medio di mercato in Europa

^{***} EC, Facts and figures on the CFP, Basic Statistics Data, ISSN 1830-9119, 2010 Edition



L'agenda OCSE

LE PROSPETTIVE DELLE BIOTECNOLOGIE PER I PROSSIMI VENTI ANNI

- Con Bioeconomy to 2030: Designing a Policy Agenda, l'OCSE analizza il ruolo del biotech nei prossimi venti anni, e le possibili politiche per ottimizzarne gli impatti positivi.
- Il peso del biotech nei paesi OCSE è attualmente allo 1% del PIL, ma potrebbe arrivare al 2,7% entro il 2030
- Già nel 2025, il 50% dei prodotti agricoli, lo 80% dei farmaci, il 35% dei prodotti industriali di consumo quotidiano (additivi alimentari, plastica, detergenti, ecc.) saranno prodotti biotech



0.69%

Permangono diverse barriere allo sviluppo delle biotecnologie: sfide tecnologiche, scarsità di investimenti, struttura dei mercati, pregiudizi culturali.

La stessa crisi economica mondiale scoraggia gli investimenti a più alto rischio, riducendo i capitali disponibili e rendendo necessario l'intervento pubblico.

Già oggi, le biotecnologie valgono lo 0,7% del PIL Italia

Stima dell'impatto del biotech sul PIL italiano

	Fatturato (miliardi di €)	Peso del settore sul PIL	Penetrazione biotech (miliardi di €)	PIL Generato dal biotech (miliardi di €)
Prodotti chimici	93*	6%	3,50%	3,26
Prodotti farmaceutici	25*	1,60%	27,20%	6,8
Carta e prodotti di carta	6**	0,40%	12%	0,72

Impatto biotech

^{*} Fonte: Ateco, 2007

^{**} Fonte: Assocarta, 2009



Alcuni casi di successo (I)



- Ottobre 2010 Accordo Telethon-HSR (Tiget) e GlaxoSmithKline per lo sviluppo di protocolli di terapia genica per diverse malattie genetiche
- Upfront payment (€10 mln) e successive milestone in funzione degli stadi di sviluppo



- Ottobre 2012 Accordo Telethon (Tigem) e Shire per collaborazione di ricerca e licenza per nuove terapie (malattie lisosomiali e neurodegenerative)
- Supporto economico alla ricerca
 Tigem per 5 anni e opzione per licensing e futuro sviluppo clinico



Alcuni casi di successo (II)



- L'unica biotech quotata sulla Borsa
 Italiana, nata come spin-off accademico e oggi media impresa (> 120 persone)
- Capitale raccolto: €194 mln
- Antitumorale innovativo (in Fase III avanzata) e nuova tecnologia per trapianto di midollo (Fase III)
- Marzo 2011 Accordo con Fondazione Telethon: sviluppo e produzione di nuovi trattamenti di terapia genica per sei malattie genetiche rare
- Agosto 2011 Accordo con GSK (GlaxoSmithKline): terapia genica sperimentale per ADA-SCID, una rara e grave forma di immunodeficienza genetica



- Anno di fondazione: 2006
- Settore: oncologia
- Prodotto in sviluppo: Lucitanib, inibitore selettivo di chinasi
- Status: in completamento Fase I/IIa
- Capitale raccolto: €25 mln
- Ottobre 2012: accordo con Servier per i diritti su E-3810 (upfront di €45 mln più milestones e royalties)
- EOS viene acquisita da Clovis (Novembre 2013): € 200 mln più milestone e royalties, fino a €450 mln



Alcuni casi di successo (III)



- Anno di fondazione: 2007
- Settore: piattaforma tecnologica e di prodotto per innovativi vaccini profilattici e terapeutici (epatite C, HIV, tubercolosi, malaria, RSV e Ebola)
- Capitale raccolto: €23,2 mln
- Grant raccolti: €25 mln
- Maggio 2013: acquisizione da parte di GSK (GlaxoSmithKline), per un valore di €250 mln



- Anno di fondazione: 2005
- Settore: biomedicale
- Prodotti in sviluppo: sistemi di sorting cellulare, di amplificazione genica e di biomarker genetici
- Status: sviluppo/commercializzazione
- Capitale raccolto: €28,8 mln
- Settembre 2013: acquisizione da parte del Gruppo Menarini. I valori economici non sono stati resi pubblici



Alcuni casi di successo (IV)





- Maggio 2006: Genextra acquisisce il controllo di Intercept Pharmaceuticals e con 4 diversi round di aumento di capitale in 6 anni investe circa \$75 milioni nella società
- Settore: trattamento di patologie croniche del fegato
- Marzo 2011: Accordo con Dainippon Sumitomo per i diritti di INT 747 in Giappone e Cina; Upfront \$30 mln + milestone e royalties
- Agosto 2011: Accordo con Servier per sviluppare modulatori di TGR5 per il trattamento del diabete e altre patologie metaboliche
- Ottobre 2012: Intercept si quota al NADAQ (capitalizzazione di mercato di circa \$250 mln).
- Ottobre 2013: Genextra vende sul mercato circa il 15% della propria partecipazione in Intercept per un totale di circa \$80 mln. Intercept capitalizza in borsa \$1,2 miliardi e Genextra detiene ancora oltre il 30% della società.

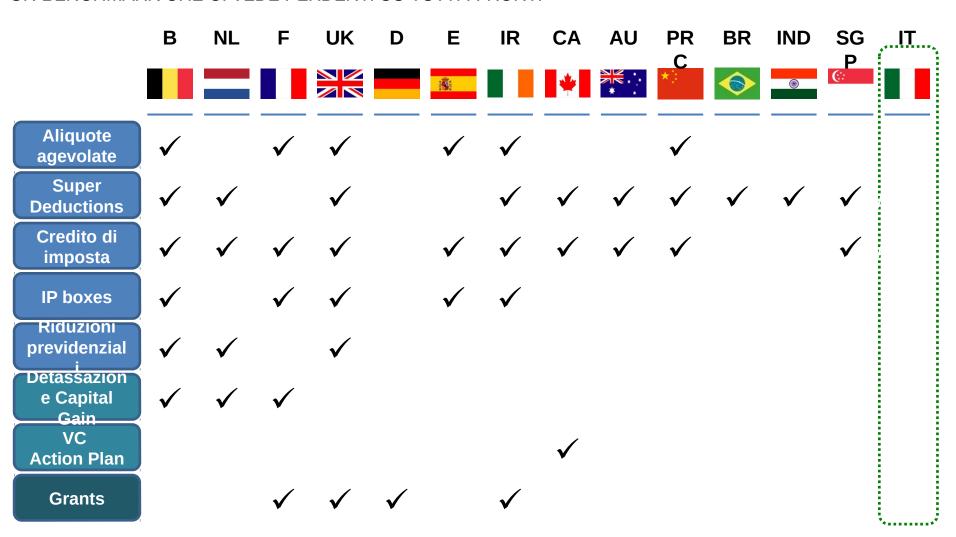


- Anno di fondazione: 2001
- Biopharmaceuticals: sviluppo & produzione
- 2005: quotazione al NASDAQ
- 10 Ottobre 2013, Gentium riceve Orphan Drug Designation (ODD) da EMA per Defibrotide, per la prevenzione della Graft versus Host Disease (GvHD)
- 23 Ottobre 2013: AIC EU per Defibrotide per VOD
- Le azioni di Gentium sono aumentate del 600% dal Gennaio 2013
- ODD concederà a Defibrotide 10 anni di esclusività sul mercato in EU oltre a specifici incentivi legati alla condizione orfana



Le politiche a sostegno dell'innovazione

UN BENCHMARK CHE CI VEDE PERDENTI SU TUTTI I FRONTI





Sostenere l'innovazione in biomedicina

- Introdurre meccanismi di credito di imposta per le spese in R&S certi, selettivi e stabili nel tempo, con aliquote adeguate per la ricerca in house
- Detassare o ridurre gli utili derivanti dalla cessione di diritti di proprietà intellettuale
- Sbloccare i crediti non commerciali verso la P.A. (finanziamenti alla ricerca)
- Snellire i processi amministrativi e introdurre criteri di valutazione ex ante ed ex post dei progetti di ricerca da finanziare
- Incentivare l'investimento in capitale di rischio, e la crescita del VC in Italia
- Agevolare la costituzione di fondi di investimento specializzati nei settori innovativi
- Riconoscere alle nostre imprese lo status di Giovane Impresa Innovativa
- Favorire il trasferimento tecnologico e la collaborazione impreseuniversità-centri di ricerca



L'eccellenza della ricerca in Italia

- Si pubblica bene
- Si brevetta poco
- Si valorizza ancora meno

Fonti: Institut de la Statistique du Québec, OECD, ISTAT (gennaio 2010)



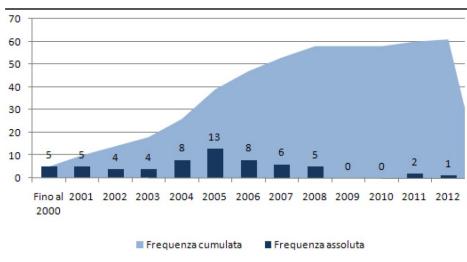
Tech Transfer

In aumento (2010-2011)

- Addetti medi
 (ETP) 3,6-3,8
- **Domande di brevetto** fino a 6,2 (27,4 per università "top 5")
- Brevetti attivi in portafoglio fino a 2,787
- Media licenze/ opzioni esercitate 1,2-1,3
- Ricavi medi per licenza da € 30,6 K a € 31,4 K
- Ricavi medi per brevetti executed da € 3,9 K a € 8,1 K (€ 61,4 K per le "top 5")

Non presenti dati sulla valorizzazione

Numero TTO università e ILO



In diminuzione (2010-2011)

- Budget medio annuo TTO da € 226,4 K a € 217,3 K
- N° medio di invention disclosures (CDA, MTA) da 9,5 a 9,4
- N° medio di spin-off creati da 2,9 a 2,6, per un totale di spin-off attivi pari a 1.082 (31 dic 2012)

Fonte: NetVal, Rapporto 2012



127 spin-off

Biotech Attivi al 31/12/2012



103 Accademici

24 Industriali

Su 81 spin-off accademici analizzati:

- Ragioni sociali: 4 spa + 77 srl
- 5 sono state costituite nel 2012
- 140 addetti totali Media 2
- Media capitale sociale € 53.130,98
- Media utile/perdita €-78.450,37
- Fatturato medio (tot.val.prod.)€179.301,23

Nord	58.50%
Centro	27.16%
Sud	8.64%
Isole	6.17%

Fonte: CNBBSV, Dati 2013



Il trasferimento tecnologico in Italia è critico

- Sottodimensionamento di personale e risorse (in media gli Uffici di Trasferimento Tecnologico in Italia hanno 3,8 addetti)
- Frammentazione e difficoltà di coordinamento tra le strutture:l'87% circa degli uffici di trasferimento tecnologico (UTT) offrono i propri servizi ad una unica università



Proposta

- Realizzare un TTO nazionale (o attivarlo in strutture di eccellenza già presenti nel Paese) che:
 - 1. operi senza duplicazione di attività e in logica di sussidiarietà a supporto del sistema di trasferimento tecnologico locale
 - 2. abbia professionalità specifiche e eterogenee, con profilo internazionale (TTO manager/manager della ricerca) assunte con meccanismi aperti e competitivi, anche dall'estero
 - 3. disponga di una massa critica adeguata

È auspicabile testare la bontà dell'iniziativa avviando un progetto pilota per un tempo limitato di 12/18 mesi focalizzato su un'area/settore dell'innovazione ad alto potenziale per il Sistema Paese



QUALE RUOLO VOGLIAMO PREVEDERE PER L'ITALIA?



La Scuola di Atene (anno 1510 ca.) è l'opera con cui Raffaello esalta l'uomo, e le sue doti e facoltà mentali, celebrandone l'importanza e la centralità nell'Universo

Nell'anno 2013, solo attraverso l'investimento strategico in ricerca e innovazione un paese può sperare di essere competitivo a livello economico e offrire ai propri giovani un futuro professionale qualificato